



## L'attractivité du territoire pour les 18/35 ans



**Nicole SGRO**  
Dirigeante de  
Fingerprint Technologie  
Rapporteur de l'atelier

Le Conseil de développement du Grand Rovaltain (CODEV) est l'instance consultative commune aux trois intercommunalités du territoire : Arche Agglo, Rhône Crussol et Valence Romans Agglo.

Les rapports, avis et notes de conjoncture ou de stratégie établis par le Conseil de développement visent à éclairer les établissements publics de coopération intercommunale ainsi que les acteurs économiques et sociaux du Grand Rovaltain sur des sujets liés au développement du territoire.

Le pôle universitaire de Drôme Ardèche se développe. Il compte 10 000 étudiants en enseignement supérieur dont presque 7000 sur Valence. Son renforcement constitue un enjeu pour la population et l'économie du territoire du Grand Rovaltain qui souffre d'un déficit de population sur la tranche d'âge des 18 - 35 ans et dispose d'une proportion moindre de diplômés que la moyenne nationale.

Afin de contribuer au dynamisme socio-économique du territoire, le maintien et l'attractivité d'une population de jeunes actifs et d'étudiants constituent un défi majeur du Grand Rovaltain.

---

### ► Membres de l'atelier attractivité des 18 – 35 ans

Patrice ARNOULT, Alexandra BLAIZAC, Sandrine BLANC, Odette DURAND, Cécile GRUAT, Nadine GUILLEMOT, Luc ROCHON, Élodie SACHON, Philippe SARRAZIN, Nicole SGRO

### ► Méthode de travail

Le choix a été fait de s'appuyer sur un benchmark d'agglomérations comparables à Valence Romans Agglo, et de conduire 2 enquêtes, l'une auprès de jeunes actifs et l'autre auprès d'étudiants sur le campus valentinois.

### ► Durée de l'enquête

Enquête auprès des actifs réalisée par le CODEV : du 15 juillet 2019 au 30 septembre 2019

Enquête auprès des étudiants réalisée par l'ADUDA : du 18 mars au 19 avril 2019

### ► Rapport adopté en Assemblée plénière le 2 décembre 2019

## ENJEUX

### Pourquoi étudier l'attractivité du territoire pour les 18 – 35 ans et quels sont les enjeux ?

La part des 15-35 ans dans le Grand Rovaltain (23,1% de la population en 2015<sup>1</sup>) est inférieure à la part de cette même population sur les agglomérations de Chambéry (24,4%), La Rochelle (23,7%) et Lyon (27,5%). Plus grave, l'évolution est négative sur la période 2010-2015 (-1,2%) alors qu'elle croît de près de 3% à Chambéry et de 1,21% à La Rochelle par exemple.

L'attractivité du territoire a été réfléchi par le groupe de travail autour de la population des 18 – 35 ans, population sur laquelle il a été souligné un enjeu économique : il faut favoriser le maintien ou faire venir des jeunes sur le territoire pour conserver voire développer le dynamisme de son tissu socio-économique.

Le groupe de travail a par ailleurs souligné le danger pour les agglomérations du Grand Rovaltain de perdre leurs fonctions de « villes centres », vu leur proximité avec les métropoles de Lyon et Grenoble.

## OBJECTIFS

### Le Codev propose que le Grand Rovaltain se fixe comme objectif de devenir le 1<sup>er</sup> territoire d'attractivité des 18-35 ans, hors métropoles.

## PRÉAMBULE

### Eclairage sur la méthode

Le choix a été fait de s'appuyer sur un benchmark d'agglomérations comparables à la taille de l'aire urbaine de Valence et d'utiliser deux enquêtes, l'une auprès de jeunes actifs, conduite par le Codev et l'autre auprès d'étudiants sur le campus valentinois, menée par l'ADUDA.

a) Le groupe de travail a fait **un benchmark** sur 4 agglomérations comparables sur plusieurs critères en ajoutant la métropole lyonnaise pour faire ressortir, les points forts et les points faibles du territoire. Les critères suivants ont été retenus pour choisir les villes d'Albi, de Chambéry, de la Rochelle et de Vannes.

- Aire urbaine comparable<sup>2</sup>
- Nombre d'étudiants également comparable
- Villes proches de métropoles
- Villes attractives pour les 18-35 ans en regardant l'évolution sur 5 ans.

<sup>1</sup> INSEE

<sup>2</sup> Les périmètres des aires urbaines qui correspondent aux bassins de vie, ont été privilégiés aux périmètres administratifs afin de prendre en compte les dynamiques territoriales, au-delà des limites administratives.

Ces 4 agglomérations et Lyon ont été étudiées finement et comparées à l'aire urbaine de Valence<sup>3</sup> sur les indicateurs qui ont paru les plus pertinents au groupe de travail : **sport, tourisme, activité économique, sécurité, taux de chômage des jeunes, pollution, coût du logement, climat.**

De même, les stratégies de développement des Communautés d'agglomération de Chambéry, La Rochelle et Vannes ont été comparées.

b) **Une enquête** a été conduite de juin à septembre 2019 auprès des réseaux d'entreprises du territoire représentés au Conseil de développement, leur demandant d'interroger leurs salariés dans la tranche d'âge 18-35 ans. Cette enquête a été élargie aux agents de 18 à 35 ans de la communauté de Valence Romans Agglo. 336 personnes ont répondu au questionnaire (questionnaire en annexe) ; les résultats peuvent ainsi être considérés comme significatifs.

En complément, les données de l'enquête de l'ADUDA « Analyse de l'attractivité du Campus Drôme Ardèche 2019 » avec 772 répondants, ont été étudiées par l'atelier du Codev.

## ANALYSE

### Comparaison des indicateurs sur les 4 agglomérations similaires [détail annexe 1] et la métropole Lyonnaise.

Les analyses comparatives et les enquêtes montrent que le Grand Rovaltain possède des atouts y compris vis-à-vis des territoires attractifs pour l'accueil des jeunes actifs :

- son environnement naturel et paysager, sa météo,
- sa situation géographique et son accessibilité,
- sa taille démographique intermédiaire et un coût de la vie plutôt abordable,
- son dynamisme économique, la création d'entreprise,
- ses équipements culturels et sportifs.

Toutefois, il a également des faiblesses :

- une offre en transports collectifs non adaptée à l'ensemble des besoins et un manque d'infrastructures pour les déplacements doux,
- son nombre limité d'étudiants,
- ses taux de chômage et de jeunes non insérés plutôt élevés en comparaison des autres territoires.

#### Evolution des 20 à 35 ans (INSEE)

Aires urbaines	Evolution des 15 - 35 ans 2010 - 2015	Evolution 15 à 19 ans (%) 2010 - 2015	Evolution 20 à 24 ans (%) 2010 - 2015	Evolution 25 à 29 ans (%) 2010 - 2015	Evolution 30 à 34 ans (%) 2010 - 2015
<b>Chambéry</b>	2,98%	0,80%	0,44%	8,54%	2,80%
<b>La Rochelle</b>	1,21%	3,17%	0,75%	0,75%	5,12%
<b>Vannes</b>	0,83%	6,01%	-2,33%	-5,34%	4,25%
<b>Albi</b>	2,8%	0,22%	1,55%	5,73%	4,52%
<b>Valence</b>	-1,4%	-1%	-8%	-4%	7%
<b>ROVALTAIN (3 EPCI)</b>	-1,2%	-1,17%	-6,57%	-3,05%	5,54%

<sup>3</sup> Le périmètre de l'aire urbaine de Valence a été privilégié à celui du territoire SCoT Grand Rovaltain afin que les fonctions de centralité de Valence soient équitablement comparées aux 4 autres territoires organisés autour d'un seul pôle majeur.

## Indicateurs d'attractivité

Aire Urbaine	Taux de chômage des 15-64 ans (INSEE RP) -- 2015 (%)	Taux de création d'entreprises (INSEE - ITDD) - 2015 (%)	Atteintes aux biens (pr 1 000 hab) par département (2013) <sup>4</sup>	Nb de jours avec précipitations dans la ville centre (1981-2010) (Météo France)	Pollution, indice AQI dans la ville centre (Indice global de qualité de l'air), moyenne annuelle	Loyer/m2 hors charges (2018) Site efficity	Nombre d'équipements sportifs de la gamme intermédiaire pour 10 000 habitants <sup>6</sup>
Chambéry	11,0	12,3	36,1	116,6 j	34	12,00 €	3,4
La Rochelle	14,6	12,5	25,5	113,9 j	30	11,5 € (loyer médian)	3,1
Vannes	12,8	11,2	23,9	132,4 j	31	10,50 €	3,8
Albi	14,8	11,0	22,6	101,7 j	35	10,20 €	3
Valence	13,7	12,4	39,9	77,4 j	36	9,60 €	4,2
Lyon	12,5	14,5	46,00	104,1 j	37	11,4 € : loyer médian 14,1 € Moy Lyon 7eme	2,6



### Points forts

- ▶ Population des 30-34 ans en hausse
- ▶ Création d'entreprises
- A noter que Lyon est plus haute en création d'entreprises (avec un taux de chômage faible comparée aux villes moyennes hors Chambéry)
- ▶ Météo favorable
- ▶ Coût du logement
- A noter que Lyon (7<sup>ème</sup> arr) est 3 fois plus chère que Valence sur l'acquisition
- ▶ Valence plutôt bien positionnée pour les équipements culturels et les équipements sportifs (même en comparaison avec Lyon)



### Points faibles

- ▶ Population des 20-29 ans en baisse (étudiants + jeunes travailleurs)
- Globalement, Lyon attire une population de jeunes importante (15-35 ans). Lyon est au dessus de toutes les villes moyennes étudiées
- ▶ Sécurité
- ▶ Pollution
- ▶ Taux de chômage et part des jeunes non insérés
- ▶ Déplacements vélo
- Lyon mal positionnée pour le vélo mais est excellente pour les transports en commun
- ▶ Nombre d'étudiants

## Les stratégies de développement des agglomérations comparables

**Chambéry** Située au cœur d'un espace économique favorable, le Grand Chambéry, dont le périmètre s'est agrandi récemment, bénéficie d'une situation et d'un cadre de vie privilégiés.

Le territoire de Chambéry attire les jeunes en raison des possibilités d'études et de premier emploi qu'il offre. Du fait de sa population relativement jeune, il devrait conserver un solde naturel conséquent d'après les projections de l'INSEE.

<sup>4</sup> Observatoire national de la délinquance - INHESJ

<sup>5</sup> <https://air.plumelabs.com>

<sup>6</sup> INSEE (RP) - Ministère chargé des sports - RES

# Conseil de développement du Grand Rovaltain

La stratégie économique du territoire s'appuie sur les filières d'excellence suivantes : nouvelles mobilités, énergies renouvelables, lien avec les industries de la montagne, l'agroalimentaire.

Cette agglomération, **dédie un axe de son projet d'agglomération<sup>7</sup> à la jeunesse** « *Génération Z : préparer l'agglomération pour et avec les jeunes générations.* ». Par ailleurs, l'agglomération souhaite accompagner les mutations économiques, s'inscrire comme une métropole ouverte, connectée et durable tout en favorisant le bien vieillir et la cohésion sociale.

**La Rochelle** Durant les années 1990 et 2000, **l'arrivée du TGV, la création de l'université de la Rochelle souhaitée par les élus locaux, l'émergence d'entreprises sur des niches d'excellence, le développement touristique** et une reconnaissance historique dans les **innovations de mobilité** ont favorisé son développement.

Bien que La Rochelle soit un territoire attractif pour les étudiants et les 25/39 ans, **l'indice de jeunesse reste très faible : 64 pour 100 du fait d'une population également vieillissante** (augmentation encore plus forte des 65 – 74 ans que celle des jeunes).

Le projet d'agglomération<sup>8</sup> de La Rochelle met notamment **l'accent sur la créativité, l'innovation et l'esprit d'initiative**, en s'appuyant notamment sur **son pôle de recherche et universitaire** et en souhaitant retrouver **son rôle précurseur dans les innovations de la mobilité** du quotidien.

**Vannes** L'agglomération a connu **une très forte croissance entre 1999 et 2010, notamment liée au développement de l'activité et de l'emploi**. Les emplois créés dans Vannes Agglo ont attiré des jeunes ménages actifs qui se sont, pour une part, installés sur place. **L'essor de l'enseignement supérieur** (Université de Bretagne-Sud) et le **cadre de vie** ont aussi joué un rôle en termes d'attractivité.

Toutefois, **la crise de 2008 a été fortement ressentie sur le territoire**, notamment dans le secteur de l'industrie. Vannes a une difficulté éprouvée pour maintenir ses jeunes actifs et observe, **malgré un solde net positif sur les 15 – 35 ans, un vieillissement accru de sa population**.

Ses filières différenciantes sont les suivantes : nautisme, numérique, logistique, tourisme et agroalimentaire. Son projet de territoire<sup>9</sup> vise particulièrement à renforcer la cohésion du territoire (le périmètre de grande Agglomération de Vannes est également récent) et à accompagner les transitions économiques, environnementales et démographiques.

## **Enquête auprès de salariés entre 18-35 ans en entreprises et collectivités du Grand Rovaltain [détail annexe 2]**

De cette enquête auprès des jeunes actifs, de grandes conclusions peuvent être tirées, en complète cohérence avec les résultats de l'étude de benchmark conduite :

Les jeunes non originaires du territoire ne connaissaient pas le territoire (71%) avant d'y travailler

Par ordre d'importance, **4 points forts** ont été mis en avant par les jeunes actifs :

1. l'environnement naturel et paysager,
2. la situation géographique et accessibilité,

<sup>7</sup> Projet d'agglomération 2017-2030 - GRAND CHAMBÉRY

<sup>8</sup> Projet d'agglomération 2017 – 2020 Communauté d'Agglomération La Rochelle

<sup>9</sup> Construire l'agglomération de demain : Projet de territoire 2017 - 2020 - Golfe de Morbihan Vannes Agglomération

3. la météo,
4. la taille démographique et le coût de la vie.

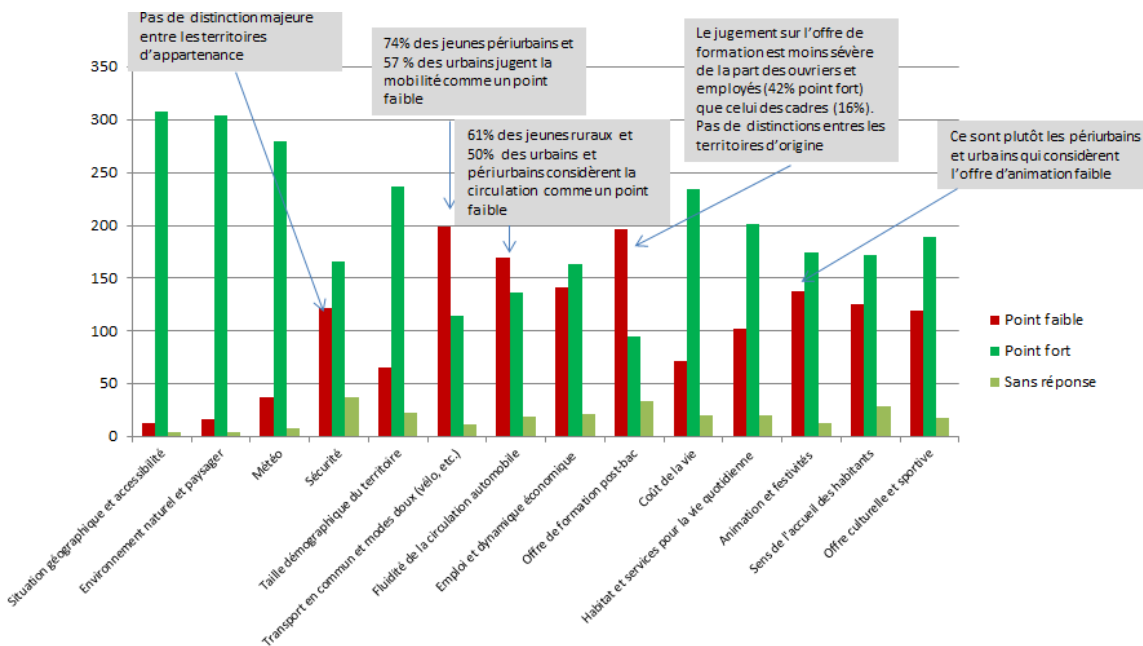
A contrario, les **3 points les plus faibles du territoire** :

1. une offre en transports collectifs non adaptée à l'ensemble des besoins et un manque d'infrastructures pour les déplacements doux (ex : pistes cyclables),
2. la faiblesse de l'offre de formation post-bac,
3. le manque de fluidité de la circulation automobile.

Interrogés sur les **raisons du manque d'attractivité**, il est à leur sens principalement dû :

1. au manque d'animations culturelles et sportives, de lieux de sociabilité, de commerces adaptés,
2. au manque de formations universitaires post-bac,
3. au manque de perspectives professionnelles et à la faiblesse des salaires,
4. à la proximité de Lyon et Grenoble.

## Extrait de l'enquête auprès des 18 – 35 ans – Les points forts et les points faibles du territoire



Interrogés, de façon ouverte, sur les pistes d'améliorations souhaitées, les sondés ont majoritairement fait des propositions **en termes de** :

1. de mobilité,
2. de logement, aménagement et services,
3. d'équipements de loisirs et d'animation.

## Enquête ADUDA auprès des étudiants

Il ressort de cette enquête que **vivre dans le département où ils ont suivi leurs études est « très ou assez séduisant » pour 48% des étudiants sondés Drômois**, et seulement pour 38% des sondés Ardéchois ce qui semble marquer un clivage en termes de perception, entre les deux territoires.

### Ce qui les amènerait à partir

Pour les sondés des deux départements, le **fait de trouver un emploi ailleurs serait la première des causes qui les amèneraient à quitter leur département d'origine (Drôme 34% ; Ardèche**

31%). Un « cadre de vie plus urbain et une meilleure offre culturelle, de loisir, artistique » motiveraient un départ de son département pour 19% des Drômois et pour 31% des Ardéchois.

Le départ de leur territoire ne **serait que rarement lié au coût de la vie (2%)**.

## Ce qui les amènerait à rester

« **Rester proche de sa famille, de ses amis** » est la première des motivations qui les ferait rester dans leur département après leurs études. [Drômois (37%) et Ardéchois (23%)]

- Pour les Drômois, une seconde motivation se détache très clairement : **trouver un emploi (23%)**. Pour les Ardéchois, trois motivations sont observées : **trouver un emploi (16%)**, **qualité de l'environnement (14%** contre 4% en Drôme) et la **qualité de vie (9%)**.

## Leurs souhaits professionnels

En Ardèche, le premier secteur d'activité attirant a priori le plus les sondés est la **filière touristique (38%** contre 11% dans la Drôme).

- Dans la Drôme il s'agit de la **filière numérique (23%** contre 9% en Ardèche).
- Dans les deux départements, **l'économie sociale et solidaire (ESS)** attirerait **un sondé sur 5** environ (Drôme 19%, Ardèche 20%)
- les autres réponses sont plutôt axées autour des secteurs médical/paramédical, sanitaire/social et enfin de l'environnement.

De nombreux sondés indiquent qu'ils ne considèrent pas étudier sur un campus (campus éparpillé, somme de bâtiments, etc.). Pour les Drômois, près d'un sondé sur deux (48%) considère que le Campus universitaire de Valence correspond à ses attentes et 58% parmi les étudiants universitaires.

## NOS PRECONISATIONS

S'appuyant sur l'ensemble de ces études, le groupe de travail émet les préconisations suivantes pour rendre le territoire attractif pour la population des 18-35 ans.

## Mieux communiquer sur le territoire

- Il semble essentiel de mieux communiquer sur les opportunités existantes du territoire, avec le besoin d'une cohérence de communication entre les collectivités.
- L'image du territoire n'est pas suffisante à l'échelle nationale, un travail est nécessaire pour construire avec tous les acteurs cette image du territoire.
- Le territoire doit communiquer sur ses (nombreux) points forts :
  - environnement naturel et paysager (Ardèche, Drôme, Vercors)
  - situation géographique et accessibilité
  - météo
  - taille démographique et coût de la vie
  - dynamisme économique
  - bio, gastronomie, vins
- Le terme ROVALTAIN est trop peu connu aujourd'hui et le groupe de travail craint que cette marque soit difficile à défendre.

## Conduire des actions pour rendre le territoire plus attractif

Dans les actions à conduire pour rendre le territoire plus attractif, le groupe de travail préconise :

# Conseil de développement du Grand Rovaltain

- De créer un évènement qui touche les jeunes
- De développer les modes de déplacement (Transports Collectifs et vélo)
- De renforcer l'offre de formation post-bac, y compris les formations de niveau master
- D'attirer les étudiants faisant leurs cursus à Lyon ou Grenoble dans les entreprises en développant l'alternance, en proposant des stages
- De faire connaître l'offre sportive et culturelle et de développer les nouvelles pratiques sportives
- De favoriser le développement la vie nocturne

## ANNEXES

- ▶ Annexe 1 : Comparaison d'indicateurs d'Agglomérations de 100 à 200 000 habitants attractives
- ▶ Annexe 2 : Enquête auprès des 18-35 ans dans les entreprises et collectivités du Grand Rovaltain - résultats du questionnaire.



## Annexe 1 : Comparaison d'indicateurs d'Agglomérations de 100 à 200 000 habitants attractives

### Population de 20 à 35 ans (INSEE)

Agglo (aires urbaines)	Population (2015)	Part des 15 - 35 ans	part des 15 à 19 ans (%)	Part des 20 à 24 ans (%)	Part des 25 à 29 ans (%)	part des 30 à 34 ans (%)
Chambéry	223 280	24,4%	6,28%	6,25%	5,96%	5,95%
La Rochelle	214 109	23,7%	6,33%	6,25%	5,33%	5,76%
Vannes	155 937	22,6%	6,51%	5,36%	5,05%	5,63%
Albi	99 407	22,7%	6,29%	6,00%	5,06%	5,31%
Valence	179 151	23,1%	6,1%	5,3%	5,6%	6,0%
ROVALTAIN ( 3 EPCI)	309531	22,33%	6,01%	4,98%	5,38%	5,96%
LYON	2 291 255	27,5 %	6,6 %	7,2%	6,7%	6,9%

### Evolution des 20 à 35 ans (INSEE)

Agglo (aires urbaines)	Evolution des 15 - 35 ans 2010-2015	Evolution 15 à 19 ans (%) 2010 - 2015	Evolution 20 à 24 ans (%) 2010 - 2015	Evolution 25 à 29 ans (%) 2010 - 2015	Evolution 30 à 34 ans (%) 2010 - 2015
Chambéry	2,98%	0,80%	0,44%	8,54%	2,80%
La Rochelle	1,21%	3,17%	0,75%	0,75%	5,12%
Vannes	0,83%	6,01%	-2,33%	-5,34%	4,25%
Albi	2,8%	0,22%	1,55%	5,73%	4,52%
Valence	-1,4%	-1%	-8%	-4%	7%
ROVALTAIN ( 3 EPCI)	-1,2%	-1,17%	-6,57%	-3,05%	5,54%

### Chômage

Aire Urbaine	Taux de chômage des 15-64 ans (RP) - [égalité Femmes-Hommes] - Ensemble - 2015 (%)	Part des jeunes non insérés (ni en emploi, ni scolarisés - NEET) - [ITDD] & [NIR] - 2015 (%)
Chambéry	11,0	13,7
La Rochelle	14,6	15,7
Vannes	12,8	14,8
Albi	14,8	18,1
Valence	13,7	16,8
LYON	12,5	14,5

## Economie

Aire Urbaine	Part des cadres des fonctions métropolitaines dans l'emploi total au lieu de travail - [ITDD] (%)	Taux de création d'entreprises - [ITDD] - 2015 (%)	Part de l'emploi salarié dans les administrations publiques (%)
<b>Chambéry</b>	8,7%	12,3	35,5
<b>La Rochelle</b>	7,2%	12,5	37,7
<b>Vannes</b>	7,3%	11,2	37,7
<b>Albi</b>	6,2%	11,0	44,1
<b>Valence</b>	9,1%	12,4	32,5
<i>Romans sur Isère</i>	5,9%	11,5	30,4
<i>Lyon</i>	13,9	14,5	28

## Sécurité (données par département - : Observatoire national de la délinquance - INHESJ)

	Atteintes aux biens (pr 1 000 hab) par département (2013)	Atteintes volontaires à l'intégrité physique (pr 1 000 hab) par département (2013)	Escroqueries et infractions économiques et financières (pr 1 000 hab) par département (2013)
<b>Chambéry</b>	36,1	5,6	4,9
<b>La Rochelle</b>	25,5	4,8	5,8
<b>Vannes</b>	23,9	3,8	3,7
<b>Albi</b>	22,6	4,5	3,5
<b>Valence (Drôme)</b>	39,9	7,4	5,3
<b>Ardèche</b>	22,6	4,4	4

## Météo/ pollution

	Nb de jours avec bon ensoleillement (météo France)	Nb de jours avec précipitations (1981-2010) (Météo France)	Indice ATMO de la qualité de l'air - [observatoire des territoires] nombre de jours par an où l'indice Atmo de la qualité de l'air est médiocre, mauvais ou très mauvais	Pollution, indice AQI (Indice global de qualité de l'air), moyenne annuelle Source <a href="https://aqicn.org/">https://aqicn.org/</a>
<b>Chambéry</b>	49,85 j	116,6 j	48,3	34
<b>La Rochelle</b>		113,9 j	15,3	30
<b>Vannes</b>	57,45 j	132,4 j	Pas de données	31
<b>Albi</b>	96,3 j	101,7 j	Pas de données	35
<b>Valence</b>	111,25 j	77,4 j	61	36
<b>Paris</b>	51,45 j	111,1 j	35	36
<b>Grenoble</b>	88,07 j	106,4 j	52	34
<b>Lyon</b>	81,05 j	104,1 j	54	37

## Transports / habitat

Aire urbaine 2010	Part des déplacements domicile-travail en voiture - [ITDD] - 2015 (%) - INSEE	Part des déplacements domicile-travail en transports en commun - [ITDD] - 2015 (%) - INSEE	Notes des villes cyclables de 100 000 h (Fédération française des usagers de la bicyclette 2017)	Loyer/m2 hors charges (2018) Site efficacy	Prix moyen m2 Appartement Site efficacy
Chambéry	74,9	8,7	3,73/5 (2eme)	12,00 €	2 430 €
La Rochelle	78,6	5,6	3,81/5 (1er)	11,5 € (loyer médian)	2 680 €
Vannes	84,1	4,3	3,02/5	10,50 €	2 730 €
Albi	81,6	3,1	2,94/5	10,20 €	1 910 €
Valence	79,6	6,5	3,28/5	9,60 €	1 550 €
Romans-sur-Isère	83,7	3,9	2,88/5		
Tournon-sur-Rhône	82,1	2,8			
Lyon	65,3	19,9	3,28/5	11,4 € : loyer médian 14,1 € Moy Lyon 7eme	4370 €

## Loisirs (Recensement des licences et clubs sportifs / Injep - Meos, 2015, INSEE (RP) - Ministère chargé des sports – RES)

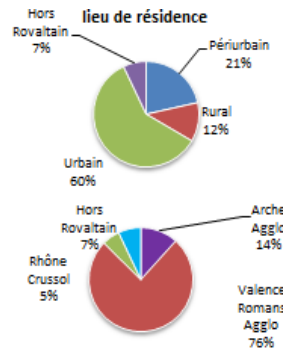
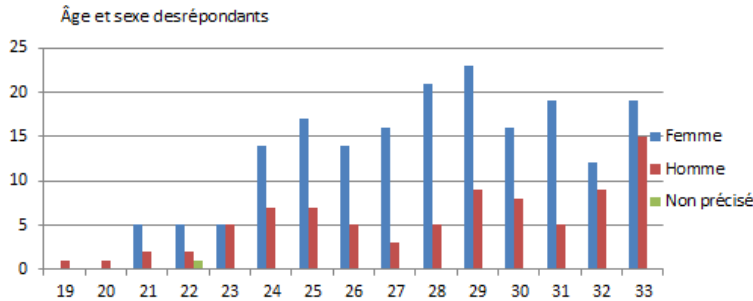
Aire urbaine 2010	Nombre de licenciés sportifs pour 100 habitants - 2015 (pour 100 habitants)	Nombre de licenciés sportifs de 15-29 ans pour 100 habitants de 15-29 ans - 2015	Nombre d'équipements sportifs de la gamme intermédiaire pour 10 000 habitants	Nombre d'équipements culturels de la gamme supérieure pour 10 000 habitants	Total Offre culturelle 21 items (indice Pierre Falga l'Express 2018)
Chambéry	30,2	34,4	3,4	0,8	85
La Rochelle	23,6	29,6	3,1	0,7	129
Vannes	32,6	45,3	3,8	0,4	100
Albi	28,8	35	3	0,5	
Valence	28,2	33,2	4,2	0,6	110
Romans-sur-Isère	25	33,1	2,4	0,7	
Tournon-sur-Rhône	28,6	39,6	3,1	0,6	
Lyon	25,1	25,2	2,6	0,5	300

## Enseignement supérieur

	Nombre d'étudiants 2018 (Sites internet des collectivités et universités)
Chambéry	11 993 dont 9877 en université
La Rochelle	14 134 dont 7604 en université
Vannes	8 000
Albi	6093
Valence	6844 à Valence 10 058 sur l' ensemble 26/07 et 4446 en université
Lyon	94 954

## Annexe 2 : Enquête auprès des 18-35 ans dans les entreprises et collectivités du Grand Rovaltain

### 326 retours

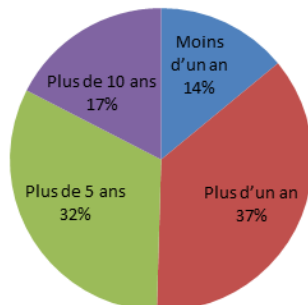


Lieu de résidence		Lieu de travail	
VALENCE	90	VALENCE	97
ROMANS-SUR-ISERE	38	ROMANS-SUR-ISERE	64
BOURG-LES-VALENCE	22	ALIXAN	30
BOURG-DE-PEAGE	15	BOURG-LES-VALENCE	19
Autre Drôme	10	CHÂTEAUNEUF-SUR-SERE	19
CHATUZANGE-LE-GOUBET	10	GRANGES-LES-BEAUMONT	17
GUILHERAND GRANGES	9	TAIN L'HERMITAGE	14
PORTES-LES-VALENCE	9	MONTELIER	13
TOURNON SUR RHONE	7	Autre Drôme	12
SAINT PERAY	6	BOURG-DE-PEAGE	10
SAINT-MARCEL-LES-VALENCE	6	MERCUROL VEAUNES	4
ALIXAN	5	CHATUZANGE-LE-GOUBET	4
Autre Ardèche	5	Autres communes	17
BEAUMONT-LES-VALENCE	5	Sans profession ou formation	5
CHARPEY	5		
CHABEUIL	4		
CHANOS CURSON	4		
LA ROCHE DE GLUN	4		
MONTMEYRAN	4		
TAIN L'HERMITAGE	4		
SAINT DONAT SUR L'HERBASSE	3		
VALENCE	90		
Autres communes rurales ou périurbaines du territoire SCOT	61		

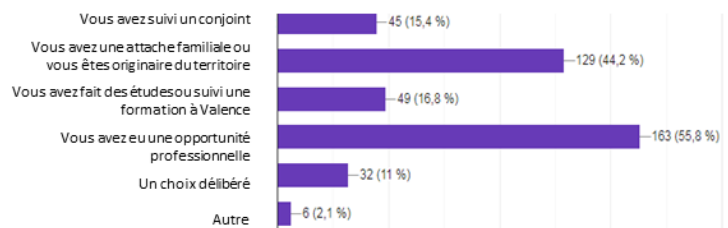
CSP	CSP des répondants (unité)	CSP des répondants (en %)	CSP du Territoire Rovaltain en % (retraités déduits)
Agriculteurs exploitants	0	0%	1%
Artisans, commerçants, chefs entreprise	16	6%	5%
Cadres et professions intellectuelles supérieures	62	21%	11%
Professions intermédiaires	123	43%	21%
Employés	54	19%	22%
Ouvriers	20	7%	19%
Stagiaires	8	3%	
Autres personnes sans activité professionnelle	6	2%	20%
Total des répondants	289	100%	100%
Sans réponses	37		
Total	326		

### Durée et raisons de l'implantation professionnelle sur le territoire

Depuis combien de temps travaillez-vous sur le territoire ?



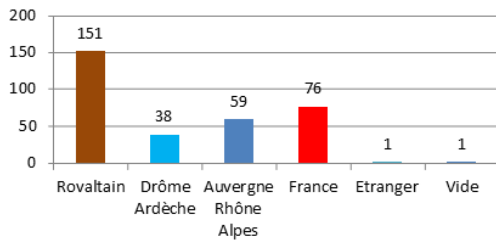
Qu'est-ce qui vous a amené à travailler sur ce territoire ? (plusieurs réponses possibles)



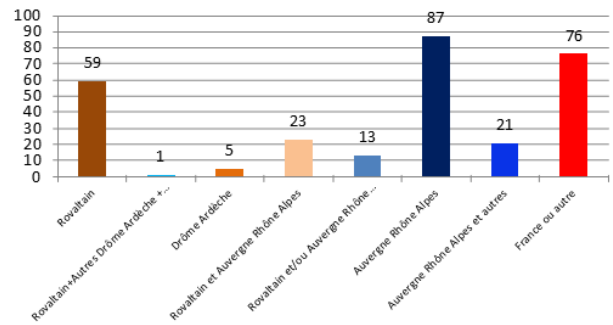
La moitié de ceux qui ont répondu « opportunité professionnelle » sont originaires du territoire, ont une attache familiale ou se sont formés sur le territoire

## Parcours résidentiel

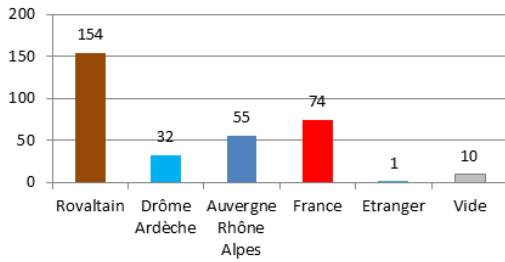
### Territoire d'étude - collège



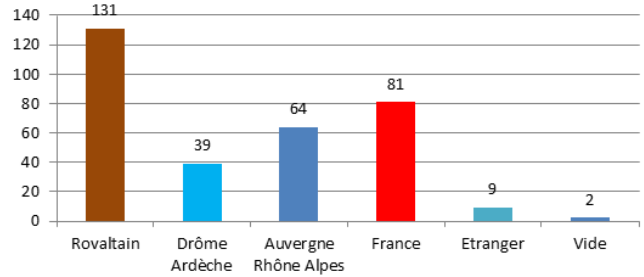
### Territoire d'étude post bac



### Territoire d'étude - Lycée



### Dernier territoire d'installation

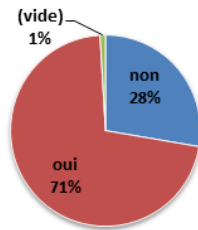


Une vingtaine de jeunes « locaux » a eu une première expérience professionnelle en dehors du Grand Rovaltain avant de revenir sur le territoire

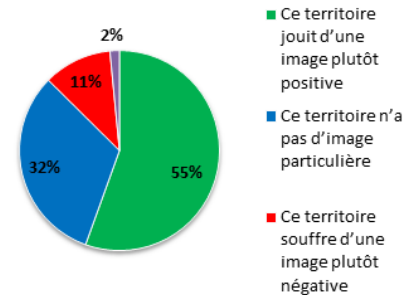


## L'image du territoire

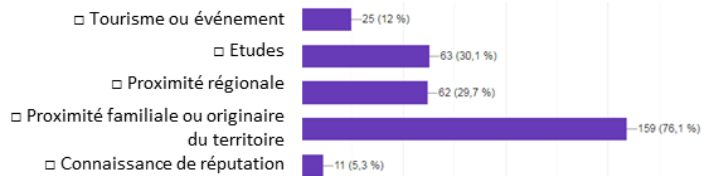
Connaissez-vous Valence et ses environs avant d'y travailler ?



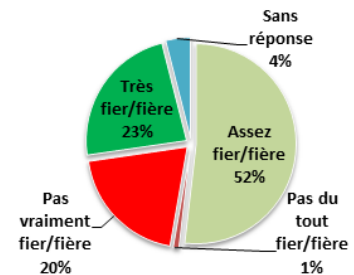
Quelle est selon vous l'image du territoire de Valence, Romans, Tournon-Tain ?



Si oui, dans quel contexte ?



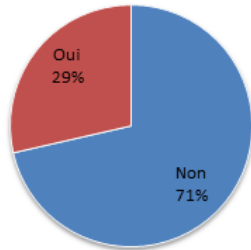
Etes-vous fier/ fière de travailler et/ou d'habiter sur le territoire ?



## Zoom sur les habitants ayant grandi en dehors d'Auvergne Rhône Alpes

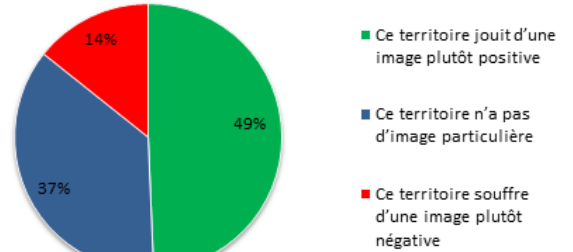
Répondants qui ont réalisé leur scolarité (collège) en dehors du Grand Rovaltain et des autres départements d'Auvergne Rhône Alpes

### Connaissez-vous Valence et ses environs avant d'y travailler ?

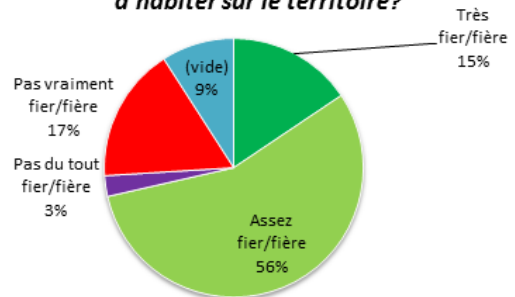


Les jeunes non originaires du Grand Rovaltain ont une fierté à travailler localement et une image du territoire à peu près similaire à ceux qui y sont originaires

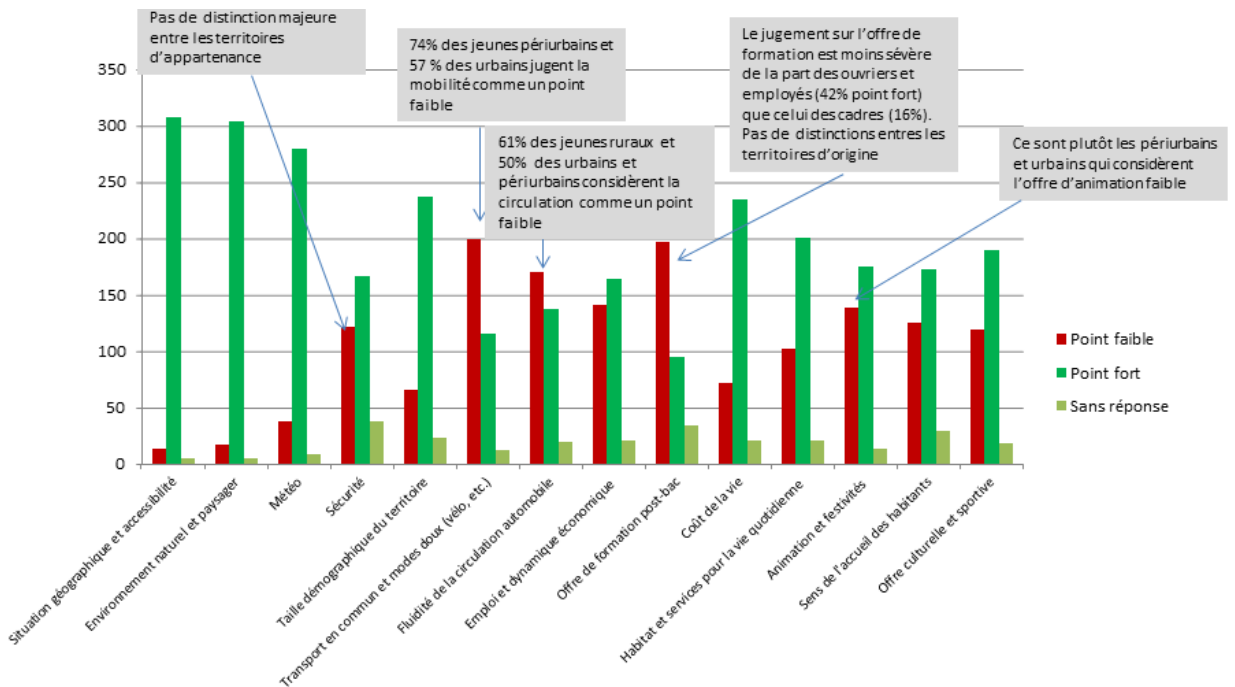
### Quelle est selon vous l'image du territoire de Valence, Romans, Tournon-Tain ?



### Etes-vous fier/ fière de travailler et/ou d'habiter sur le territoire ?

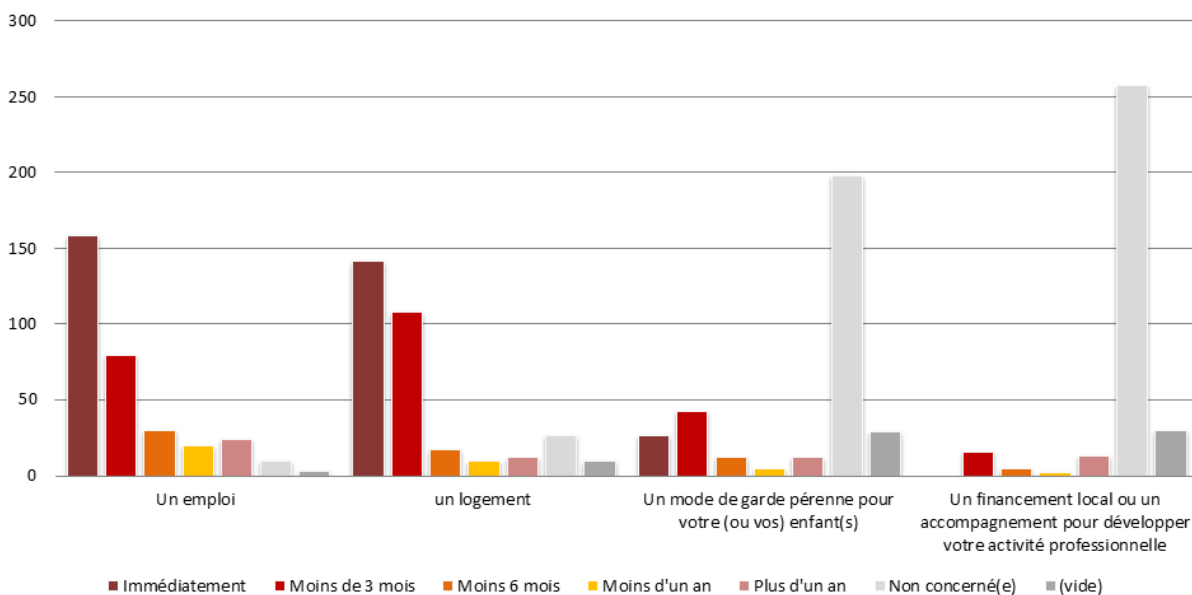


## Les points forts et les points faibles du territoire



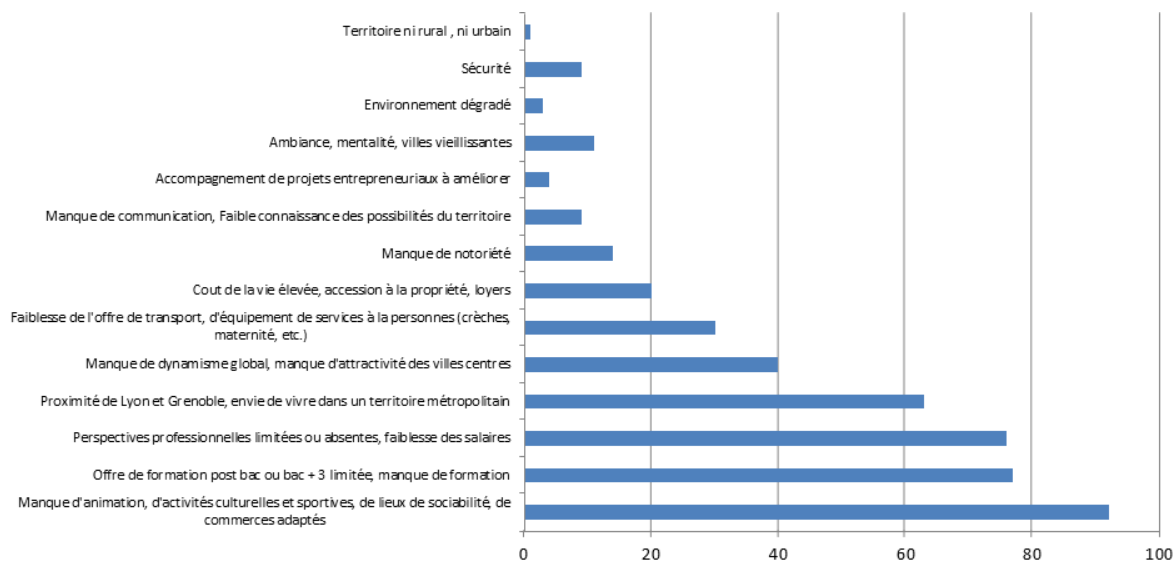
## L'offre de service en termes d'accueil du territoire

Combien de temps avez-vous mis pour trouver?



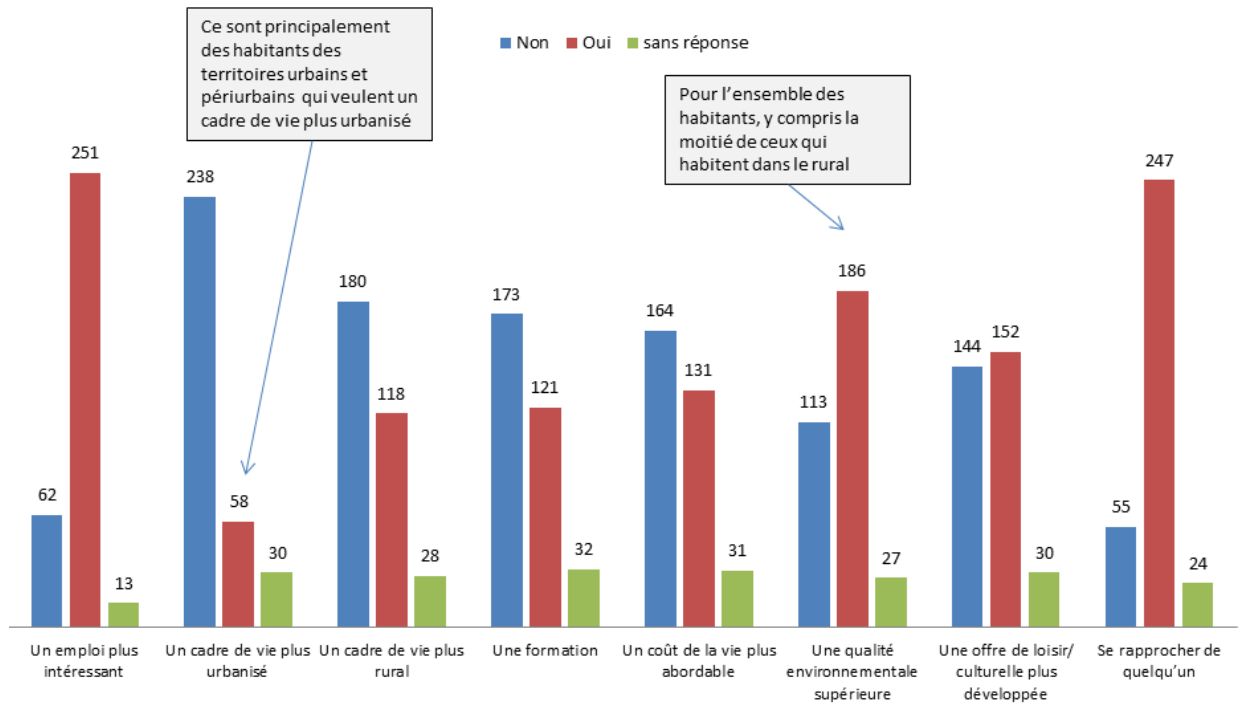
Sur les emplois, le profil sociologique des répondants est à prendre en compte

## Les raisons d'un déficit de population dans la tranche d'âge 18-35 ans ?



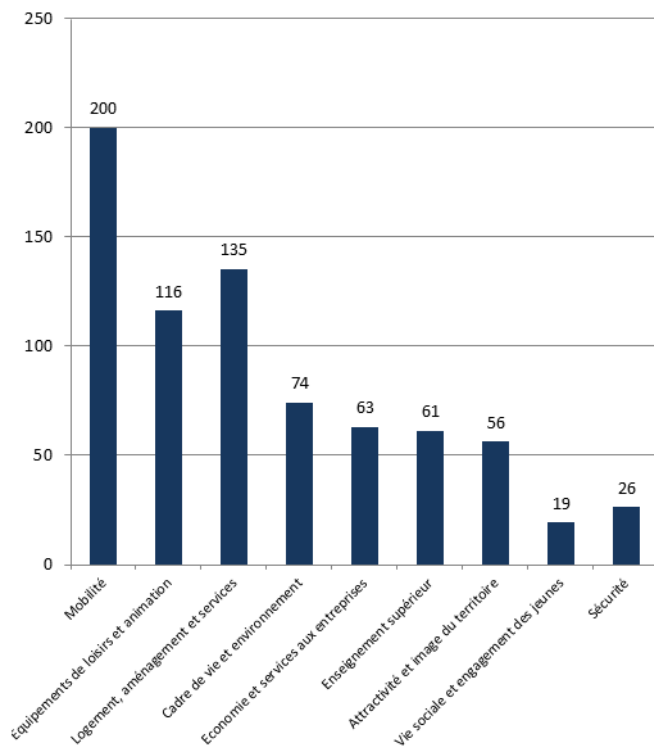
Méthode de traitement : réponses ouvertes regroupées par grands thèmes

## Quels sont les facteurs qui pourraient vous amener à quitter le territoire ?



## Les améliorations proposées

### Grandes thématiques évoquées



### Les 15 propositions les plus citées

Élargissement géographique et de fréquence de l'offre de transport/ développer l'intermodalité et l'interconnexion	56
Augmentation de l'offre sportive et culturelle, notamment à prix accessibles	50
Développement et diversification de l'offre (dont longue) de formation, d'un pôle universitaire, de centres de formation post bac	48
Développement des pistes cyclables urbaines et interurbaines	40
Dynamisme des centres villes - aménagements urbains plus qualitatifs	28
Développer l'événementiel (hors saison, grands événements, festivals, grands événements en relation avec le territoire, exposition à renommée internationale)	28
Développer l'offre de commerces en centre ville ou village / élargissement des horaires / des commerces mieux adaptés aux jeunes	27
Fluidifier le trafic routier	23
Amélioration de la sécurité, renforcement de la police municipale	26
Développer les activités nocturnes notamment pour les jeunes	20
Développement des espaces verts, parcs publics, structurer une trame verte, plus de végétation	17
Développer une démarche écologique marquée (éducation à l'environnement, compostage, tri, préservation des espaces naturels, agriculture moins consommatrice d'eau ou d'intrants)	16
Plus d'offres d'emplois, variées, rémunérées, qualifiées, etc...	16
Améliorer les recrutements sur des métiers spécifiques	16
Services petite enfance et enfance (crèche, école maternelle, école primaire, etc.), élargir la plage horaire des services	15
"Encadrement" du prix de l'immobilier et des loyers	15



## Le questionnaire

### Enquête sur l'attractivité des jeunes dans notre territoire !

**Vous avez entre 18 et 35 ans ?** Nous vous proposons de répondre au questionnaire du [Conseil de développement du Grand Rovaltain](#), l'instance consultative commune à ARCHE Agglo, la communauté de communes Rhône Crussol et Valence Romans Agglo.

Ce questionnaire prend une dizaine de minutes à remplir. Vos réponses, qui seront traitées de manière anonyme, permettront au Conseil de développement de recueillir de vos avis et attentes sur notre territoire et d'émettre des préconisations visant à améliorer son attractivité pour les jeunes.

**Réponse attendue avant le 25 septembre en utilisant le lien suivant :**

<http://bit.ly/2knbsKj>

**1) Dans quelle commune habitez-vous ?**

**2) Dans quelle commune travaillez-vous ?**

**3) Dans quelle(s) ville(s) avez-vous effectué vos études en collège ?**

**Dans quelle(s) ville(s) avez-vous effectué vos études en lycée (le cas échéant)**

**Dans quelle(s) ville(s) avez-vous effectué vos études post-bac (le cas échéant)**

**4) Dans quelle ville habitiez-vous avant de vous installer dans le territoire de Valence, Romans, Tournon-Tain (le cas échéant et si différente de la question 3)**

**5) Depuis combien de temps travaillez-vous sur le territoire de Valence, Romans, Tournon-Tain ?**

- Plus de 10 ans
- Plus de 5 ans
- Plus d'un an
- Moins d'un an

**6) Qu'est-ce qui vous a amené à travailler sur ce territoire ? (plusieurs choix possibles)**

- Vous avez suivi un conjoint
- Vous avez une attache familiale ou vous êtes originaire du territoire
- Vous avez fait des études ou suivi une formation à Valence
- Vous avez eu une opportunité professionnelle
- Un choix délibéré
- Autre

*Si vous avez répondu autre ou choix délibéré, merci d'expliquer votre réponse en quelques mots*

## 7) Connaissez-vous Valence et ses environs avant d'y travailler ?

- oui     non

Si oui, dans quel contexte ? (plusieurs choix possibles)

- Tourisme ou événement
- Etudes
- Proximité régionale (vous êtes originaire d'Auvergne Rhône Alpes, de la Région Sud ou d'Occitanie)
- Proximité familiale ou originaire du territoire
- Connaissance de réputation

## 8) Quelle est selon vous l'image du territoire de Valence, Romans, Tournon-Tain ?

- Ce territoire jouit d'une image plutôt positive
- Ce territoire souffre d'une image plutôt négative
- Ce territoire n'a pas d'image particulière

## 9) Quels sont à votre avis les points forts et les points faibles du territoire ?

	Point fort	Point faible
Situation géographique et accessibilité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Environnement naturel et paysager	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Météo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sécurité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Taille démographique du territoire	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transport en commun et modes doux (vélo, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fluidité de la circulation automobile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Emploi et dynamique économique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Offre de formation post-bac	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coût de la vie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Habitat et services pour la vie quotidienne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Animation et festivités	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sens de l'accueil des habitants	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Offre culturelle et sportive	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 10) Combien de temps avez-vous mis pour obtenir sur le territoire ?

	Immédiate ment	Moins de 3 mois	Moins 6 mois	Moins d'un an	Plus d'un an	Non concerné(e)
Un emploi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
un logement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Un mode de garde pérenne pour votre (ou vos) enfant(s)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Un financement local ou un accompagnement pour développer votre activité professionnelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 11) Le territoire accuse un déficit de population dans la tranche d'âge 18-35 ans

A votre avis pourquoi ?

-----  
-----

## 12) Si vous aviez la possibilité de faire 5 améliorations / changements pour rendre le territoire plus attirant et plus agréable à vivre, que proposeriez-vous ?

(du plus important au moins important pour vous)

1. -----
2. -----
3. -----
4. -----
5. -----

## 13) Etes-vous fier/ fière de travailler et/ou d'habiter sur le territoire de Valence Romans Tournon-Tain

- Très fier/fière
- Assez fier/fière
- Pas vraiment fier/fière
- Pas du tout fier/fière

## 14) Quels sont les facteurs qui pourraient vous amener à quitter le territoire?

<b>Un emploi plus intéressant</b>	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
<b>Un cadre de vie plus urbanisé</b>	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
<b>Un cadre de vie plus rural</b>	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
<b>Une formation</b>	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
<b>Un coût de la vie plus abordable</b>	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
<b>Une qualité environnementale supérieure</b>	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
<b>Une offre de loisir/ culturelle plus développée</b>	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
<b>Se rapprocher de quelqu'un</b>	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non

### Fiche d'identité

Age :

Sexe :

Votre poste actuel :